



BMK-0660- 2104 - e:2104/2009

Pan Mariusz Agnosiewicz
Portal Racjonalista

Szanowny Panie Redaktorze,

w odpowiedzi na Pana korespondencję poniżej uprzejmie przedstawiam odpowiedź na interpelację Pana Stanisława Wziątka dotyczącą poprawy estetyki i funkcjonalności siedzib urzędów stanu cywilnego.

Nawiązując do pisma z dnia 10 września 2009 roku (sygn. SPS-023-11278/09) – przekazującego interpelację Posła na Sejm RP Pana Stanisława Wziątka w sprawie *poprawy estetyki i funkcjonalności siedzib urzędów stanu cywilnego*, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Poruszony przez Pana Posła problem jest istotny zarówno z punktu widzenia osób zawierających związek małżeński przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego, jak i samego kierownika urzędu, którym z mocy art. 6 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 29 września 1986 roku - *Prawo o aktach stanu cywilnego* (t.j.: Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.) jest wójt lub burmistrz/prezydent miasta. Pozostaje również niezwykle ważny zarówno dla wojewody, który pełni nadzór nad działalnością kierownika urzędu stanu cywilnego, jak i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji odpowiedzialnego za rejestrację stanu cywilnego.

Jak słusznie zauważył Pan Poseł, zapewnienie uroczystej formy zawarcia związku małżeńskiego, o czym stanowi przepis art. 58 ust. 1 ustawy, wiąże się w odpowiednio dostosowaną do tego celu salą ślubów. Ma to bezpośredni związek z indywidualnymi możliwościami lokalowymi i finansowymi gminy. Działalność urzędów stanu cywilnego mieści się w ramach zadań zleconych organom samorządu terytorialnego, które finansowane są ze środków budżetu Państwa. Rozumiejąc wagę poruszanego problemu pragnę zapewnić, że o ile budżet Państwa, a w konsekwencji budżet gminy pozwoli na wygenerowanie

odpowiednich środków na poprawę estetyki sal ślubów, będzie ona sukcesywnie dokonywana.

Jednocześnie pragnę zauważyć, że uwzględniając potrzeby społeczne oraz możliwości poszczególnych gmin, zwłaszcza gmin wiejskich, ustawodawca w 1998 roku umożliwił osobom pragnącym zawrzeć związek małżeński wybór urzędu stanu cywilnego, odchodząc od obligatoryjnej przesłanki miejsca zamieszkania jednego z przyszłych małżonków.

Dalsze zmiany w tym zakresie przewidują przygotowywane obecnie założenia do nowelizacji ustawy – *Prawo o aktach stanu cywilnego*, proponując zmianę brzmienia art. 58 i 59 w kierunku ułatwienia zawierania ślubu poza salą ślubów urzędu stanu cywilnego. Projekt zakłada mianowicie, że nie będzie wymagane wykazanie „uzasadnionych przyczyn” dla wniosku nupturientów w sprawie przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego. Kierownik urzędu stanu cywilnego będzie mógł przyjąć przedmiotowe oświadczenia, jeżeli przyszli małżonkowie zapewnią inne miejsce zawarcia małżeństwa, gwarantujące zachowanie uroczystej formy ceremonii i o ile nie zakłóci to pracy urzędu stanu cywilnego. Proponowana modyfikacja prawa wychodzi naprzeciw zmianom obyczajowym. Nupturienti, dla podkreślenia wyjątkowości momentu zawarcia małżeństwa, coraz częściej oczekują możliwości złożenia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński w niecodziennej scenerii. Podejmując decyzję o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego będą oni zobowiązani do zachowania uroczystej formy zawarcia małżeństwa. Dodatkowo, mając na uwadze, że przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego nie może zdezorganizować pracy urzędu, zaproponowano zasadę, że zgoda na ceremonię będzie wymagała każdorazowej decyzji kierownika urzędu stanu cywilnego.

Odnosząc się do terminów związanych z zawarciem małżeństwa należy wskazać, że przepisy *Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego* określają wyłącznie minimalny – miesięczny termin oczekiwania na uroczystości ślubne. Nie jest to jednak termin bezwzględnie obowiązujący. Ustawa dopuszcza zawarcie małżeństwa przed upływem tego terminu, jeżeli jest to uzasadnione ważnymi względami. Nie ma natomiast, w świetle przepisów prawa, przeszkód dla określenia daty ślubu z większym wyprzedzeniem. W tym miejscu pragnę poinformować, że do chwili obecnej do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji nie wpływały sygnały o odmowie przez kierowników urzędów stanu cywilnego ustalania odleglejszych terminów ślubu.

Łączę wyrazy szacunku

(podpis na oryginale)
Wioletta Paprocka

