

KOMISJA ETYKI
DOLNOŚLĄSKA IZBA LEKARSKA WE WROCŁAWIU
Matejki 6, 50-333 Wrocław
☎ (071) 798 80 52, fax. 798 80 51

D/L 4 075/02

Wrocław, dnia 30.06.2008 r.

Polskie Stowarzyszenie Racjonalistów
ul. Koszykowa 24/1
03-553 Warszawa

Komisja Etyki Dolnośląskiej Rady Lekarskiej we Wrocławiu z wielkim zdziwieniem i niestety z zawstydzeniem przyjęła Państwa informację, że pani Dr n. farm. Alicja Noculak-Palczewska – Kierownik Katedry i Zakładu Biologii i Botaniki Farmaceutycznej Akademii Medycznej we Wrocławiu nazywa homeopatię specjalnością naukową.

Komisja Etyki Dolnośląskiej Rady Lekarskiej wydała stanowisko (w załączeniu) dotyczące homeopatii, które jednoznacznie mówi, że zgodnie z Kodeksem Etyki Lekarskiej lekarzowi nie wolno posługiwać się metodami nie opartymi na badaniach naukowych.

Jednocześnie informujemy, że przedstawimy je pani dr n. farm. Alicji Noculak-Palczewskiej i zwrócimy się z prośbą o wyjaśnienie całej sprawy do władz uczelni Akademii Medycznej we Wrocławiu.

Wprawdzie Pani Alicja Noculak-Palczewska nie jest lekarzem, ale jest pracownikiem naukowym naszej uczelni, która kształci lekarzy. Wiemy, niestety, że niektórzy lekarze stosują homeopatię. Komisja Etyki jednoznacznie negatywnie ocenia takie zachowanie.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCA
KOMISJI ETYKI
2 up.
[Signature]
lek.med. Wiesława Dac

PRZEWODNICZĄCY
Dolnośląskiej Rady Lekarskiej
[Signature]
dr n. med. Andrzej Wojnar

Opinia Komisji Etyki Dolnośląskiej Rady Lekarskiej we Wrocławiu
w Sprawie Listu Otwartego do Naczelnej Rady Lekarskiej
od Wielkopolskiego Stowarzyszenia Homeopatów Lekarzy i Farmaceutów
im Jerzego Łazowskiego w Poznaniu

Medycyna jest nauką i jako nauka musi kierować się metodami naukowymi w ocenie skuteczności leczenia. Obecnie uznaną metodą oceniania badań naukowych jest EBM (evidence based medicine). Jest to metoda krytycznej analizy wyników badań naukowych, oceniająca zarówno ich wiarygodność, jak i użyteczność.

Dzięki takim metodom w medycynie formułuje się:

- standardy – zalecenia które powinny być bezwzględnie przestrzegane. Dotyczy to wszystkich pacjentów, a jego nieprzestrzeganie może rodzić konsekwencje prawne, gdyż jest to jedyny prawidłowy sposób postępowania.
- wytyczne – zalecenie najlepszego postępowania: inne alternatywne metody nie mogą być traktowane jako nieprawidłowe czy niedozwolone, ale ich wartość nie została udowodniona.
- Opcje zalecenia kilku różnorodnych metod postępowania.

Jakość dowodów w EBM ma różne poziomy w zależności od wielkości badań, ich randomizacji lub nie, obecności grupy kontrolnej bieżącej czy historycznej. I tak poziom V obejmuje – opisy przypadków, badania niekontrolowane, opinie ekspertów. Idąc dalej EBM proponuje kategorie zaleceń od A - przekonująco uzasadnione naukowo do E – tylko dowody z poziomu IV i V przedstawionego powyżej – nie ma naukowych danych popierających zalecenie.

Jakie jest miejsce homeopatii w tym naukowym podejściu do medycyny ?

Odpowiedź nasuwa się sama.

Autorzy listu otwartego piszą o **faktach – zadziwiających efektach terapeutycznych**. Przypominamy, że efekt placebo jest także faktem. Samoistne cofanie się zmian chorobowych jest także faktem znanym w medycynie. Czy z powodów tych faktów lekarze odstępować powinni o metod sprawdzonych naukowo i zalecanych w leczeniu ?

Lekarze wyznający zasadę, że jest jedna medycyna, znają niestety **bolesne fakty**, że z powodu niekonwencjonalnych metod, pacjent rezygnuje lub opóźnia leczenie metodami o udowodnionej skuteczności. Jeżeli te niekonwencjonalne metody proponuje lekarz - osoba budząca zaufanie pacjenta - może to być wielokrotnie bardziej niebezpieczne.

Odnosząc się do kwestii etycznych obowiązujących absolwentów studiów medycznych – lekarzy (w ramach farmakologii nie było wykładów z homeopatii). Prosimy przeanalizować art. 6 i 57 Kodeksu Etyki Lekarskiej:

„Lekarz ma swobodę wyboru w zakresie metod postępowania, które uzna za najskuteczniejsze. Powinien jednak ograniczyć czynności medyczne do rzeczywiście potrzebnych choremu zgodnie z aktualnym stanem wiedzy”.

„Lekarzowi nie wolno posługiwać się metodami uznanymi przez naukę za szkodliwe, bezwartościowe lub nie zweryfikowane naukowo. Nie wolno także współdziałać z osobami zajmującymi się leczeniem, a nie posiadającymi do tego uprawnień.”
„Wybierając formę diagnostyki lub terapii lekarz ma obowiązek kierować się przede wszystkim kryterium skuteczności i bezpieczeństwa chorego oraz nie narażać go na nieuzasadnione koszty.”

Sugerowana przez autorów listu pomoc samorządu w wyjaśnianiu obserwowanych zjawisk – skuteczności homeopatii – i pomoc ze strony świata nauki, nie może liczyć na zrozumienie przy ograniczonych środkach finansowych na leczenie udowodnione naukowo już rozpoznanych chorób, czy chociażby profilaktykę i badania przesiewowe.

Z poważaniem

**PRZEWODNICZĄCA
KOMISJI ETYKI**

24 Dec

lek.med. Wiesława Dec