

## Zakrwawiony fartuszek mistrza Breivika

Autor tekstu: Kamil Racewicz

**Tragiczne wydarzenia w Norwegii**  
([http://en.wikipedia.org/wiki/2011\\_Norway\\_attacks](http://en.wikipedia.org/wiki/2011_Norway_attacks)) zwróciły oczy szerokiej publiki na bractwo masońskie. W wielu mediach pojawiły się zdjęcia sprawcy masowej masakry młodzieży norweskiej, **Andersa Behringa Breivika** ([http://en.wikipedia.org/wiki/Anders\\_Behring\\_Breivik](http://en.wikipedia.org/wiki/Anders_Behring_Breivik)) – w stroju mistrza masońskiego.

Breivik dumnie prezentował się w masońskim uniformie na zdjęciu, które przez pewien czas było jego zdjęciem profilowym na portalu społecznościowym Facebook.

Jeszcze bardziej wymownym i jednoznacznym jest, że w swoim dokumencie-manifeście „Knights Templar 2083” opublikowanym przed zamachem, Breivik wzywając do nowej chrześcijańskiej krucjaty, prezentuje siebie w trzech wydaniach: najpierw w fartuszkach masońskich, dalej w mundurze wojskowym (jest to najpewniej jakiś uniform templariuszowski), a na końcu z bronią w ręku.

Już pojawiły się pierwsze [reakcje ze strony wolnomularzy](http://www.freemasoninformation.com/2011/07/norway-monster-anders-behring-breivik/) (<http://www.freemasoninformation.com/2011/07/norway-monster-anders-behring-breivik/>). Wielki Mistrz Norweskiego Zakonu Wolnomularskiego [powiedział](http://www.hiram.be/Norvege-Le-suspect-de-la-fusillade-photographie-en-Decorations-masoniques_a4959.html) ([http://www.hiram.be/Norvege-Le-suspect-de-la-fusillade-photographie-en-Decorations-masoniques\\_a4959.html](http://www.hiram.be/Norvege-Le-suspect-de-la-fusillade-photographie-en-Decorations-masoniques_a4959.html)), że jest przerażony tą straszliwą zbrodnią. Łączy się w smutku i współczuciu z poszkodowanymi i ich rodzinami. Zapowiedział też wykluczenie Breivika z loży ze skutkiem natychmiastowym. Przypomniawszy, że jego organizacja kieruje się wartościami chrześcijańskimi i humanistycznymi i zadeklarował wszelką pomoc i udostępnienie informacji dla policji. Pełen tekst tego oświadczenia jest już dostępny [na stronie organizacji](http://www.frimurer.no/ordenen/15-aktuelt/1192-the-norwegian-order-of-freemasons-expressing-compassion-and-care) (<http://www.frimurer.no/ordenen/15-aktuelt/1192-the-norwegian-order-of-freemasons-expressing-compassion-and-care>).

Loże norweskie stwierdzą zapewne, że nie mogą czuć się odpowiedzialne za czyny każdego ze swych członków, które nie wynikają z doktryny wolnomularskiej. Tym mniej do odpowiedzialności mogą się poczuwać obediencje spoza Norwegii.

Z drugiej strony obsesyjni tropiciele spisków NWO, już rozpoczęli eksploatować [wątek](http://truthfrequencynews.com/?p=6853) (<http://truthfrequencynews.com/?p=6853>), że Breivik został mordczo zindoktrynowany przez masonów-iluminatów.

Trudno komentować narracje „antyspiskowe”, niemniej nie byłoby dobrze, gdyby wolnomularze uznali, że problemu nie ma, bo za każdą jednostkę loża nie odpowiada.

Radykalne, nacjonalistyczno-ksenofobiczne i chrześcijańsko-konserwatywne poglądy Breivika, który obnosił się z nienawiścią do lewicy, nie narodziły się przecież w dniu masakry, lecz były [znane](http://www.document.no/anders-behring-breivik/) (<http://www.document.no/anders-behring-breivik/>) jego otoczeniu od dłuższego czasu. Szwedzka organizacja Expo, monitorująca skrajne organizacje w Skandynawii, twierdzi, że Breivik był także aktywnym użytkownikiem i miał zarejestrowany profil na szwedzkiej nazistowskiej stronie internetowej Nordisk.nu. Nie było to jednak przeszkodą w awansowaniu go w ostatnich latach od stopnia ucznia do mistrza masońskiego. Dodatkowo kompromitujące dla loży zamachowca jest to, że Breivikowi na kilkanaście miesięcy przed zamachem odmówiono członkostwa w organizacji Stop the Islamification of Europe (jak mówi mediom założyciel organizacji), bo stwierdzono, że ma powiązania z osobami o przekonaniach neonazistowskich. Dlaczego mała organizacja SIOE mogła skutecznie zweryfikować Breivika a duża organizacja z tradycjami – nie?

Zgodnie z dostępną publicznie [listą członków](http://www.tv2.no/nyheter/prosjekt/frimurer/lo-sjer/soilene/medlemmer/2) (<http://www.tv2.no/nyheter/prosjekt/frimurer/lo-sjer/soilene/medlemmer/2>) loży świętojańskiej nr 8 „[Św. Olafa pod Trzema Kolumnami](http://no.wikipedia.org/wiki/St._Johanneslogen_St._Olaus_til_de_tre_Sjiler)” ([http://no.wikipedia.org/wiki/St.\\_Johanneslogen\\_St.\\_Olaus\\_til\\_de\\_tre\\_Sjiler](http://no.wikipedia.org/wiki/St._Johanneslogen_St._Olaus_til_de_tre_Sjiler)) (zwanej potocznie lożą „Kolumny”), Breivik był jej członkiem i w spisie z 2008 r. zanotowany miał stopień ucznia (choć członkiem był najprawdopodobniej od 2006 r., jak wynika to z jego manifestu). Jego loża powstała w 1903 r. i odbywała swoje prace w budynku sąsiadującym z norweskim parlamentem. Jest jedną z 63 loży świętojańskich Norweskiego Zakonu Wolnomularskiego ([Den Norske Frimurerorden](http://www.frimurer.no/) (<http://www.frimurer.no/>)), jedynej organizacji wolnomularskiej w Norwegii uznawanej przez Wielką Zjednoczoną Lożę Anglii.

Czy konserwatywno-tradycjonalistyczne wolnomularstwo, do którego należał Breivik, dostatecznie dużo uwagi poświęca w odsiewaniu radykałów politycznych? Być może interesuje się za bardzo kwestią wiary w Boga i nieśmiertelność duszy, mniej zwracając uwagę na sprawy przyziemne?

Norweska masoneria całkowicie rozjechała się z rzeczywistością społeczną kraju. Czystym kuriozum jest, że w najbardziej — obok Szwecji i Danii — zlaicyzowanym i sfeminizowanym kraju świata istnieje najbardziej konserwatywna masoneria świata, która przebija nawet angielskich konserwatystów w fartuszkach, którzy uważają, że ateista nie ma dość mocnej konstytucji moralnej, aby być członkiem loży wolnomularskiej. Norweskie bractwo masońskie idzie dalej, uznając, że tylko chrześcijanie mają właściwe fundamenty moralne do budowania świątyni ludzkości.

Norwegia to mały, pięciomilionowy kraj, którego większość mieszkańców to ludzie niewierzący w Boga (wedle statystyk nawet do 72% niewierzących). Większość społeczeństwa już na starcie jest zatem skreślana z możliwości wstąpienia w szeregi wolnomularskie. Wydawać by się mogło wobec tego, że masoneria norweska pozyskuje członków głównie z kurczących się chrześcijańskich kościołów, ale i z tej strony jest opór społeczny. Jakkolwiek kościoły protestanckie odnoszą się do konserwatywnej masonerii neutralnie lub pozytywnie, tak jednak w Norwegii Kościół luterański jest wrogo nastawiony do łóż, podobnie jak Kościół rzymskokatolicki. Masoneria norweska ma ogólnie bardzo niskie notowania społeczne (zob. artykuł Piotra Cegielskiego [Norwescy wolnomularze pod pręgierzem](http://www.arsregia.pl/?m=artykul&id_artykulu=132) ([http://www.arsregia.pl/?m=artykul&id\\_artykulu=132](http://www.arsregia.pl/?m=artykul&id_artykulu=132)) opublikowany w piśmie „Ars Regia”).

W takich warunkach loże zapewne przeżywają problem braku ciągłości pokoleniowej, bo trudno się spodziewać, aby wielu młodych ludzi było zainteresowanych konserwatywnymi chrześcijańskimi organizacjami, do których zalicza się wielka loża Norwegii. Stąd jeśli trafi się młody człowiek deklarujący się chrześcijaninem zainteresowanym wolnomularstwem, jest pewnie z miejsca witany z sympatią, ze szkodą dla jego całościowej oceny.

\*

Celem i sensem istnienia masonerii było i jest etyczne i humanistyczne doskonalenie ludzi bez względu na podziały religijne i polityczne. Jaki jest cel i sens istnienia „chrześcijańskiej masonerii”, czyli masonerii opierającej się na Rycie Szwedzkim (pracują w nim obediencje skandynawskie, m.in. Norweski Zakon Wolnomularski)? Odkrywanie boskiej prawdy i zgłębianie chrześcijaństwa. W istocie owo zawężenie osobistego doskonalenia do określonego światopoglądu religijnego bardzo trudno pogodzić jest z najpowszechniej przyjmowaną istotą masonerii. Organizacje tego typu niewiele się różnią od np. Bnai Brit, które ogranicza się jedynie do Żydów i nie jest uznawane za masonerię, lecz w najlepszym razie za paramasonerię (bo w swoich zewnętrznych formach nieco masonerię przypomina).

Wolnomularze tego nurtu zdają sobie sprawę z tego, że charakter ich organizacji nie za dobrze wpisuje się w tradycje masońskie. W [wywiadzie dla polskiego serwisu ekumenizm.pl](http://www.ekumenizm.pl/content/article/201105191219_49834.htm) ([http://www.ekumenizm.pl/content/article/201105191219\\_49834.htm](http://www.ekumenizm.pl/content/article/201105191219_49834.htm)) ksiądz luterański i członek loży Łke Eldberg, stwierdził: „chrześcijański charakter Wielkiej Loży Szwecji nie jest w pełni zgodny z uznanymi w świecie landmarkami. System szwedzki jest tolerowany przez ruch wolnomularski ze względu na swój wiek”. Pastor-wolnomularz twierdzi, że ich chrześcijańska masoneria najbardziej ponoć uwiera amerykańskich masonów, „którzy religijny indyferentyzm uważają za samo sedno masonerii”.

[Ryt Szwedzki](#)

([http://wolnomularstwo.pl/index.php?option=com\\_content&task](http://wolnomularstwo.pl/index.php?option=com_content&task)



=view&id=37&Itemid=30) to w istocie pogłębione chrześcijaństwo, oparte pierwotnie na legendzie o pobycie Jezusa u esseńczyków. Jego adepci za najprawdziwszego mistrza i rycerza uznają Jezusa Chrystusa, a poszczególne stopnie skupione są na docieraniu do „istoty chrześcijaństwa i tajemnicy Trójcy św."

Na wyższych stopniach adepci deklarują swoją gotowość do krzewienia nauk Najwyższego Mistrza Jezusa Chrystusa, dzięki którego sile pokonywać będą wszelkie przeszkody, jakie mogą im stanąć na drodze. Deklarują uznanie siebie za rycerzy Jezusa, którzy z zapałem będą zakładać jego „królestwo na ziemi". Na piątym stopniu wtajemniczenia chrześcijańscy masoni noszą emblematy nawiązujące do ran Zbawiciela. Na dziesiątym stopniu naucza się, że najważniejszym celem ich organizacji jest „nieustanne dążenie do związku z Bogiem, jako ośrodkiem wiecznej miłości".

Tragikomiczny wymiar mają zapiski Breivika o jego pięciu się po kolejnych stopniach ryty. Breivic informuje mianowicie, że bracia lożowi chcieli go uszczęśliwić wyższymi stopniami (połączonym 4-5), ale musiał odmówić, bo był zbyt zajęty przygotowaniem zamachu ([2083: A European Declaration of Independence](http://www.liveleak.com/view?i=89a_1311444384) ([http://www.liveleak.com/view?i=89a\\_1311444384](http://www.liveleak.com/view?i=89a_1311444384)), s. 1432)

Breivik, który dotarł do stopnia 3 z 10 w Rycie Szwedzkim, w loży z pewnością więcej słyszał o obowiązkach względem Boga i Chrystusa aniżeli drugiego człowieka. Częściej czytał Ewangelię aniżeli Deklarację Praw Człowieka. Cały ten ryt przesiąknięty jest opowieściami o templariuszach, jego adepci wcielają się w role „prawdziwych templariuszy", nowych templariuszy, uważają, że zakon pochodzi od templariuszy. Bezpośrednio widać te motywy w manifeście Breivika „Knights Templar 2083", który jest w całości wezwaniem do tego, aby w praktyce zostać nowymi templariuszami. Zamachowiec oskarża w manifeście m.in. „samobójczy" świecki humanizm, przedstawia się jako krzyżowiec i prorok nowej krucjaty. Wzywa: „Naprzód, chrześcijańscy żołnierze!" Zachęca też, aby inni w swoich krajach zostali rycerzami sprawiedliwości.

Sam sprawca uznał, że ideologia norweskiej masonerii chrześcijańskiej jest istotna dla tego, co głosi i robi — jeśli uznał za celowe przedstawić się w swoim neotemplariuszowskim manifeście właśnie w fartuszkach masońskich...

Nie jest to oczywiście forma przypisywania winy wolnomularzom z Norwegii za czyn Breivika, ile pokazanie jak bardzo tamtejsze loże odległe są od masonerii europejskiej, nie mówiąc już o samym adogmatycznym nurcie romańskim, który pilnuje, aby w jego szeregach nie było radykałów politycznych czy religijnych, ale nie wyklucza z góry żadnego światopoglądu.

Wobec informacji przekazanych przez norweską policję, iż złapany w trakcie mordy Breivik był fundamentalistą chrześcijańskim, środowiska chrześcijańskie ripostują: *Ależ nie, przecież był masonem, widzieliśmy go w fartuszkach!* Tyle że akurat w Skandynawii rzeczy te idą ze sobą w nierozłącznej parze. Osoba niewierząca czy nawet buddysta nie ma wstępu do tamtejszych loż, które są ostoją i ośrodkiem rewitalizacji umierającego w Skandynawii chrześcijaństwa, wciąż wierząc, że tylko w oparciu o chrześcijaństwo zbudować można moralne i zdrowe społeczeństwo.

Ze strony konserwatywnej masonerii skupionej wokół Wielkiej Zjednoczonej Loży Anglii często słyszy się narzekania, że masoneria liberalna skupiona wokół Wielkiego Wschodu Francji i Wielkiego Wschodu Belgii przez swój wojujący antyklerykalizm zrobiła masonerii światowej zły *image* i gębę rozpolitykowanych wrogów Pana Boga, podczas kiedy większościowa masoneria konserwatywna opiera się przecież na ludziach wiary i wyklucza ateistów. Jest to oczywiście problem urojony, a masoneria ma w swojej historii prawdziwe czarne karty, które realnie plamią jej dzieje i są one jednak związane z konserwatywnym nurtem masonerii: np. gorsząco długa i uporczywa obrona segregacji rasowej przez amerykańskich masonów, poddańcze saluty wobec Mussoliniego przez konserwatywną masonerię włoską a później także same wyrazy oddania wobec Hitlera ze strony chrześcijańskiej masonerii niemieckiej, która nie tylko uchwaliła brak sprzeczności między swoim chrześcijańskim rozumieniem masonerii a ruchem narodowosocjalistycznym, ale i zaczęła nawet wprowadzać paragraf aryjski do wymogów stawianych kandydatom (obszerniej o tych epizodach pisze w swojej książce [Bitwa o Sztukę Królewską](http://www.racjonalista.pl/ks.php/k,2032) (<http://www.racjonalista.pl/ks.php/k,2032>) Karol Wojciechowski).

Naturalnie tragedia w Norwegii nie może być zaliczana do czarnych kart wolnomularstwa, tak jak zaliczane są powyższe zjawiska organizacyjne (a nie jednostkowe). Niemniej jednak dla wielu wolnomularzy na całym świecie musi być wstrząsające, że w kontekście masowego mordy pokazuje się człowieka ubranego w strój wolnomularski.

Oczywistym jest, że w każdej organizacji może się pojawić psychopata lub przestępca. Kościół katolicki jest modelowym przykładem tego, jak funkcjonuje na wielką skalę ukrywanie i tuszowanie przestępstw we własnych szeregach. Masoni norwescy nie mogą przejść do porządku dziennego

z tym, że Breivik był ich członkiem, który sukcesywnie piął się po szczeblach masońskiego systemu. System ten gdzieś zawiódł. Chyba przyszedł czas na diagnozę i naprawę.

Zobacz także te strony:

[Dziedzictwo Herostratesa](#)

**[Kamil Racewicz](#)**

Wolnomularz z Wielkiego Wschodu Polski. Redaktor serwisu wolnomularstwo.pl

[Strona www autora](#)

[Pokaż inne teksty autora](#)

(Publikacja: 24-07-2011 Ostatnia zmiana: 25-07-2011)

[Oryginał..](#) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,2055>)

Contents Copyright © 2000-2011 Mariusz Agnosiewicz

Programming Copyright © 2001-2011 Michał Przech

Autorem portalu Racjonalista.pl jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.  
Właścicielami portalu są Mariusz Agnosiewicz oraz Autor.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym, w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tego portalu i jakiegokolwiek jego części.

Wszystkie strony tego portalu, wliczając w to strukturę katalogów, skrypty oraz inne programy komputerowe, zostały wytworzone i są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tego portalu oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tego portalu i nie korzystać z jego zasobów.

Informacje zawarte na tym portalu przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów portalu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na portalu. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna lub oryginalna wersja tekstu, jaki prezentuje.**

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych portalu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do [redakcja@racjonalista.pl](mailto:redakcja@racjonalista.pl)