

Kościoły o zachowania tajemnicy przekonań

Autor tekstu: **Wojciech Pawlik**

Większość ankietowanych kościoły i związki wyznaniowe akceptują — o czym była już mowa — inwigilowanie przez UOP i inne organa państwa wspólnot religijnych podejrzewanych o to, że prowadzą działalność niezgodną z prawem. To przyzwolenie świadczy jednak bardziej o „filoprawnej” postawie większości respondentów instytucjonalnych, niż braku ich uwrażliwienia na problematykę prawa do zachowania tajemnicy przekonań religijnych i światopoglądowych. Potwierdzają to ich odpowiedzi na pytanie o prawo instytucji państwowych zajmujących się porządkiem publicznym i bezpieczeństwem obywateli (UOP, policji) do zbierania informacji o działalności Kościołów i związków wyznaniowych. Prawo to, nie obwarowane zastrzeżeniem o podejrzeniach co do łamania prawa, nie jest już tak akceptowane [1].

Mniejszościowe kościoły i związki wyznaniowe dopuszczają więc zbieranie informacji tylko w wyjątkowych i usprawiedliwionych uzasadnionymi podejrzeniami przypadkach. „Profilaktyczne” zbieranie informacji o związkach i grupach religijnych traktowane jest przez niektórych z respondentów instytucjonalnych jako zagrażające ich prawom obywatelskim i nieuzasadnione. Również zbieranie przez instytucje państwa informacji o przynależności religijnej obywateli oceniane jest jako naruszające zasady państwa prawa i gwarancji wynikających ze swobód religijnych i obywatelskich [2].

Ankietowane kościoły i związki wyznaniowe mają natomiast zrozumienie dla działań instytucji państwowych zajmujących się zbieraniem informacji dla celów statystycznych (na przykład GUS). Prawo takie przyznaje tym instytucjom 27 ankietowanych kościołów i związków wyznaniowych (6- „zdecydowanie tak”, 21 — „raczej tak”).

Wyniki te świadczą, że mniejszościowe grupy religijne nie bronią prawa do zachowania tajemnicy w sprawach przekonań religijnych i światopoglądowych w sposób bezwyjątkowy i potrafią robić wyjątki od tej zasady wtedy, gdy przemawiają za tym uzasadnione względy pragmatyczne.

Przypisy:

[1] Rozkład odpowiedzi na to pytanie był następujący: "Zdecydowanie tak" -5 odpowiedzi, "raczej tak" - 5, "Są racje za, i są racje przeciw" - 11, "raczej nie" - 9, "zdecydowanie nie" - 6 i "trudno powiedzieć" - 1.

[2] "Zdecydowanie narusza" - 20 odpowiedzi, "raczej narusza" - 3 odpowiedzi, "raczej nie narusza" - 9 odpowiedzi, "zdecydowanie nie narusza" - 1 odpowiedź, "trudno powiedzieć" - 4 odpowiedzi.

Wojciech Pawlik

Doktor z Instytutu Stosowanych Nauk Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego

[Pokaż inne teksty autora](#)

(Publikacja: 31-10-2003)

[Oryginał.](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,2857) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,2857>)

Contents Copyright © 2000-2008 by Mariusz Agnosiewicz

Programming Copyright © 2001-2008 Michał Przech

Autorem tej witryny jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.

Właścicielem witryny są Mariusz Agnosiewicz oraz Autor.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie

niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym, w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tej witryny i jakiegokolwiek ich części.

Wszystkie strony tego serwisu, wliczając w to strukturę podkatalogów, skrypty JavaScript oraz inne programy komputerowe, zostały wytworzone i są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tej witryny oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tej witryny i nie korzystać z jej zasobów.

Informacje zawarte na tej witrynie przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów serwisu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na witrynie. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna lub oryginalna wersja tekstu, jaki zawiera.**

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych serwisu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do redakcja@racjonalista.pl