

## Antyklerykalnie

Autor tekstu: **Małgorzata Kurowska**

**Z**ahuczało w parlamencie i poza nim. Szok! Biedni, dorośli ludzie, których zaskoczyła i przestraszyła skądinąd bardzo naturalna propozycja.

Gdy w zeszły piątek Newsweek ubiegł polityków SLD w ogłoszeniu ich najnowszych projektów, zawrzało. Politycy PO i PiS zgodnym chórem mówią o *ataku na Kościół* i o *powrocie do czasów Bieruta*. Można by pomyśleć, że Napieralski postanowił wsadzać księży do więzień za przekonania lub fałszować wybory. A on tymczasem chce po prostu egzekwować prawo, które przecież i tak w Polsce istnieje. Z tym że - jak to widać na sprawie 14-letniej Agaty z Lublina- w Polsce nie można liczyć na przestrzeganie niektórych praw.

Czy Napieralski — który od rewelacji Newsweeka się nie odżegnuje- powiedział coś dziwnego? Coś szokującego? W naszym społeczeństwie- być może. Ale czy to powinno szokować? A cóż jest dziwnego w tym, że lekcje religii dla wierzących dzieci — a raczej dla dzieci wierzących rodziców- miałyby odbywać się w kościele? Cóż jest dziwnego w usunięciu krzyży w instytucjach publicznych?

Krzyż w miejscu publicznym, takim jak sejm czy sąd, nie tylko godzi w pewien sposób w niewierzących bądź ludzi innych religii niż katolicka. **On również odbiera autorytet państwu, które samo z siebie — a nie dzięki wiszącemu krzyżowi — powinno wzbudzać szacunek.** Tam gdzie tworzy się prawo i ogłasza wyroki, robi się to dzięki autorytetowi i w imieniu państwa- instytucji świeckiej. Tam, gdzie dokonuje się rozgrzeszenia i przemienia opłatek w chleb — robi się to w imieniu Pana Boga - i tam krzyż jest na swoim miejscu. Również Kościołowi — jeśli zależy mu nie na władzy, a na prowadzeniu swoich owieczek słuszną drogą, powinna niepokoić ta *rywalizacja autorytetów*, gdzie flaga polska i krzyż wiszą obok siebie, razem sprawując rząd dusz i nadzorując proces ustawodawczy...

Przy okazji tej sprawy, warto podkreślić jeszcze jedną rzecz: niepokojący poziom debaty publicznej. Niezależnie od poglądów i przekonań, jakiś poziom ludzi kulturalnych obowiązuje. Zdanie Woltera — *nie zgadzam się z tobą, ale zrobię wszystko byś miał prawo głosić swoje poglądy* - pozostaje w mocy. Jeżeli poseł Cymański komentuje medialne doniesienia, mówiąc, że Napieralski widocznie się *najarał*, to wystawia świadectwo już tylko sobie. Czy ktoś ośmieliłby się powiedzieć, że Cymański musiał się *najarać*, skoro chce, by krzyże wisiły w sejmie albo chce ochrony dla zygot i zarodków? Zatrważające jest to, że wypowiedź Cymańskiego prawie przeszła bez echa. Utonęła gdzieś w ogólnym jazgocie przerażonych polityków i dziennikarzy, którzy lamentują, że *ateiści przejmą sejm*.

Pan Niesiołowski oznajmił- ciekawe skąd tę wiedzę posiada- że *w Polsce nie ma przyzwolenia na ten radykalny antyklerykalizm*. Doprawdy, na tle Europy nie ma w propozycjach lewicy nic radykalnego. Czy ktoś przeprowadził odpowiednie badania społeczne? Czy ktoś spytał, czy jest przyzwolenie na to, by księża nie płacili podatków, by ojciec Rydzik chodził bezkarny, by religia mogła być jednym z maturalnych przedmiotów? Wreszcie - dlaczego nikt nie przejmuje się *przyzwoleniem społecznym*, gdy mowa o tak żywotnych kwestiach jak chociażby aborcja?

Politycy zachowują się tchórzliwie. Każdy umiera ze strachu, że to na niego padnie gniew arcybiskupa i z tego powodu społeczeństwo podziękuje mu w następnych wyborach. A jednak odnoszę wrażenie — mam nadzieję — że nie doceniają Polaków, którzy — mimo wszystko- uczą się demokracji. Uczą się samodzielnego myślenia.

**[Małgorzata Kurowska](#)**

Ur. 1988. Studentka prawa z Warszawy

[Pokaż inne teksty autora](#)

(Publikacja: 16-06-2008)

[Oryginał..](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,5933) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,5933>)

Contents Copyright © 2000-2008 Mariusz Agnosiewicz  
Programming Copyright © 2001-2008 Michał Przech

Autorem tej witryny jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.  
Właścicielem witryny są Mariusz Agnosiewicz oraz Autor.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym, w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tej witryny i jakiegokolwiek ich części.

Wszystkie strony tego serwisu, wliczając w to strukturę katalogów, skrypty oraz inne programy komputerowe, zostały wytworzone i są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tej witryny oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tej witryny i nie korzystać z jej zasobów.

Informacje zawarte na tej witrynie przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów serwisu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na witrynie. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna lub oryginalna wersja tekstu, jaki zawiera.**

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych serwisu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do [redakcja@racjonalista.pl](mailto:redakcja@racjonalista.pl)