

## MANIFEST WRZEŚNIOWY

(W związku z nowelizacją ustawy Prawo farmaceutyczne)

### **D**o współczesnej, polskiej klasy politycznej

Nie dziwcie się, że pod względem prestiżu zawód „polityk” zajmuje ostatnie miejsce na długiej liście pożytecznych społecznie zajęć. Konkurować mogą z Wami tylko komentatorzy całodobowych mediów. Dlaczego? Bo łączy Was kłamstwo, manipulacja oraz fakt, że „znacie się na wszystkim”.

Ja jestem lekarzem i dlatego zabieram głos wyłącznie na tematy związane z leczeniem. Wy, na nieszczęście dla społeczeństwa, decydujecie o nim.

Piszę, na nieszczęście, gdyż w większości jesteście analfabetami medycznymi i naukowymi. Stąd, gdy macie do rozwiązania trudne sprawy, na przykład legalizację homeopatii, a więc pogodzenie polityki, prawa i nauki — kłamiecie w żywe oczy.

### Kilka dowodów

Kłamiecie, że obok medycyny bezprzymiotnikowej funkcjonuje medycyna alternatywna, naturalna, komplementarna, holistyczna i jeszcze kilkadziesiąt innych. Dlaczego jest to łgarstwem — wyjaśniałem wielokrotnie w swoich artykułach. Teraz widzę, że nic nie zrozumieliście. Że logika formalna, czyli poprawne rozumowanie i wnioskowanie z użyciem narzędzia, jakim jest matematyka, jest Wam kompletnie obce. Nic, zatem dziwnego, że kłamiecie.

#### **Spis podstawowych kłamstw i manipulacji**

- 1/ Kłamiecie, że II zasada termodynamiki już nas nie obowiązuje,
- 2/ Kłamiecie, że da się obejść prawo Avogadra,
- 3/ Kłamiecie, że prawa obowiązujące w mikroświecie kwantów można przenosić do makroświata,
- 4/ Kłamiecie, że anegdotyczna „informacja lecznicza” (czyli nic) tworzy w lekarstwach substancją czynną „w szczególnym znaczeniu tego słowa”,
- 5/ Oszukujecie poważnie chorych pacjentów, że „wysoko-rozcieńczone” „leki” homeopatyczne (woda) mają korzystny wpływ na ich cierpienia,
- 6/ Kłamiecie, że te „leki” (woda) posiadają taką „moc” leczniczą („potencję”), że muszą być wypisywane wyłącznie na receptach.
- 7/ Kłamiecie, że tzw. „próby lekowe” mają jakiegokolwiek znaczenie
- 8/ Mającycie o „podpisach astralnych” „leków” homeopatycznych.
- 9/ Kłamiecie, że NIC może działać na COŚ,
- 10/ Kłamiecie, że istnieje coś takiego, jak zjawisko „pamięci wody”
- 11/ Kłamiecie, że „pamięć wody” można przesyłać przez telefon lub Internet,
- 12/ Kłamiecie, że rozcieńczanie i wstrząsanie roztworem czegokolwiek ma jakiegokolwiek znaczenie poza ćwiczeniem mięśni kończyny górnej.
- 13/ Kłamiecie (za WHO), że „leki” homeopatyczne można stosować u chorych z malarią, AIDS, gruźlicą itp. (z tego absurdu WHO wycofała się dopiero przed 3 laty).
- 14/ Zapomnieliście (w kontekście punktu 13), ile milionów ludzi w Trzecim Świecie zmarło z tego powodu.
- 15/ Zapomnieliście, że (ś.p.) prof. zw. dr hab. med., dr h.c. Maciej Latański, były Przewodniczący Rady Naukowej przy Ministrze Zdrowia stwierdził: „(...) homeopatia nie ma nic wspólnego z medycyną (poza zjawiskiem placebo), a jej zasady „lecznicze” oparte są na pseudonaukowej przesłance, że „podobne można leczyć podobnym”,
- 16/ Zapomnieliście, że prof. Rafał Niżankowski, współtwórca rządowej Agencji Oceny Technologii Medycznych, niedawno oświadczył wprost: homeopatia to oszustwo,
- 17/ Zapomnieliście, że eksperci Naczelnej Rady Lekarskiej twierdzą, że homeopatia nie jest zweryfikowana naukowo,

18/ Zapomnieliście, że harwardzcy nobliści dwukrotnie przyznali J. Benveniste -francuskiemu guru homeopatii, nagrodę antyNobla za najbardziej durne prace naukowe roku,

19/ Udajecie, że nie słyszycie, jak śmieje się z Was cały świat naukowy

**20/ Kłamiecie, że "Charakterystyka Produktu Leczniczego (ChPL) jest dokumentem podsumowującym skuteczność i bezpieczeństwo stosowania produktów „przebadanych” wg zasad EBM". Zapomnieliście tylko, że na liście ChPL są „leki” homeopatyczne",**

**21/ Manipulujecie nowelizacją ustawy „Prawo farmaceutyczne” zamieszczając w niej tautologiczną definicję substancji czynnej.**

Oto ona: **"substancją czynną – jest substancja lub mieszanina substancji, która ma zostać wykorzystana do wytworzenia produktu leczniczego i która, użyta w jego produkcji, staje się składnikiem czynnym tego produktu "**.

Definicja tautologiczna to taka definicja, w której zwrot definiujący powtarza zwrot definiowany. Powtórzenie to nie przyczynia się do lepszego zrozumienia zwrotu definiowanego. W opisywanym przypadku występuje jednocześnie pod dwoma postaciami: 1/ *Idem per idem* (to samo przez to samo) i 2/ *circulus in definiendo* (błędne koło).

Poniżej fragment mojego artykułu opublikowanego na portalu racjonalista.pl

<b>Nowelizacja ustawy Prawo Farmaceutyczne. Przykład manipulacji [1]</b> Autor tekstu: Andrzej Gregosiewicz
Otwarty protest przeciwko umieszczeniu w projekcie nowelizacji ustawy o prawie farmaceutycznym zmanipulowanej definicji substancji czynnej
<b>CEL WPROWADZENIA FAŁSZYWEJ DEFINICJI PRZEZ AUTORÓW NOWELIZACJI</b>
Sposób sformułowania pseudo-definicji sprawia, że może ona być dowolnie interpretowana, w tym sensie, że substancją czynną może być wszystko lub nic oraz, że produkty lecznicze mogą zawierać substancję czynną, lub nie.
Co więcej, „definicja” nie określa, jakie cechy biologiczne winna mieć substancja czynna, a to jest jej istotą. Z logicznego, zatem punktu widzenia „definicja” ta niczego nie definiuje.
Przypuszczam, że autorzy tej groteskowej niby-definicji świadomie pozbawili ją kryteriów, na podstawie których można by ocenić, czym jest w istocie substancja czynna.
Przyjęcie tej nowelizacji przez Sejm sprawi, że lekiem będzie można nazwać wszystko, niezależnie od tego, czy technologia produkcji tego „czegoś” jest zgodna z uniwersalnymi prawami naukowymi, czy nie.
Autorzy projektu powinni najpierw sprawdzić w słowniku znaczenie terminu „definicja”, a dopiero potem zabierać się do semantycznych manipulacji.
Ironią losu jest fakt, że bełkot ten powstaje w Ministerstwie Zdrowia, które powinno zajmować się organizacją polskiego lecznictwa, a nie — jak się domyślam - kombinowaniem, jak wyprowadzić w pole ludzi, którzy sprzeciwiają się powstaniu prawa, które pozwoliłoby na legalizację oszukańczych metod leczenia zawartych w dyrektywach płynących z Brukseli.

Nowelizację ustawy konsultowaliście społecznie. Mojego głosu nie wzięliście oczywiście pod uwagę. Ważniejsze były opinie weterynarzy i homeopatów.

<b>Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo farmaceutyczne oraz niektórych innych ustaw</b>
35. <a href="#">POLPROWET Polskie Stowarzyszenie Producentów i Importerów Leków Weterynaryjnych</a>
36. <a href="#">Związek Pracodawców Branży Zoologicznej</a>
37. <a href="#">Polskie Towarzystwo Homeopatii Klinicznej</a>

Co by było gdyby Wasze kłamstwa były prawdą?

Gdybyście mieli rację, znany Wam świat realny nie miałby prawa istnieć. Razem z homeopatią. Teraz jeszcze toczycie bitwę jak pod Termopilami. ale homeopatii obronić się nie da. Nawet jeśli

będziecie cenzurowali Internet. Przykład poniżej.

## Termopile

Szanowny Panie Ministrze,

W Polsce funkcjonuje policealna (zawodowo-zaoczna) szkoła homeopatyczna, której absolwenci, ze względu na swój dyletantyzm medyczny, stanowią poważne zagrożenie dla „leczonych” przez siebie chorych. Uprzejmie proszę o zajęcie się tą sprawą.

Z wyrazami szacunku

Prof. zw. dr hab. med. Andrzej Gregosiewicz

## List otwarty (streszczenie)

**Odpowiedź** (pozytywna!)

Przyczynę zaczerwienienia danych personalnych oraz instytucjonalnych wyjaśniam w następnym akapicie

MZ-NS-ZM-0213-32196-2/WS/12

Pan

Prof. zw. dr. hab. med. Andrzej Gregosiewicz

*Łeżonemu Panu Profesorze,*

uprzejmie dziękuje za przekazanie informacji dotyczącej

Informacje zamieszczone na stronach internetowych ww.

mogą wprowadzić w błąd potencjalnych kandydatów do w odniesieniu do uzyskania uprawnień, o których mowa w piśmie Pana Profesora.

Jednocześnie należy podkreślić, że wykonywanie zadań, o których mowa na ww. stronach internetowych przez osoby nieposiadające wykształcenia medycznego stwarza duże zagrożenie wynikające zarówno z błędnej diagnostyki jak i niewłaściwie prowadzonego leczenia.

W związku z powyższym informujemy, iż w celu podjęcia stosownych działań zmierzających do wyjaśnienia przedmiotowej sprawy.

*z szanami i szacunkiem i ponownie*

Z upoważnienia

### Dyskusja „na biurze politycznym”

Dyrektor departamentu: kto i jakim prawem napisał list do profesora obiecując mu podjęcie stosownych działań? Przecież wszystkie informacje na temat homeopatii posiadają klauzulę najwyższej tajności!

Ich publikacja w Internecie zagraża bezpieczeństwu państwa!

Natychmiast usunąć to pismo z sieci!

**Pani Basiu! Dyktuję:**

„(...) Stosownie do norm prawnych zawartych w ustawie z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późniejszymi zm.) oraz ustawie z 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 182, poz. 1228), wzywa Pana Profesora do niezwłocznego usunięcia ze strony internetowej [www.racionalista.pl](http://www.racionalista.pl) pisma skierowanego do Pana Profesora, o nr MZ-NS-ZM-0213-321-2/WS/12, datowanego na 1.08.2012 r.”

I zapamiętajcie raz na zawsze!



Ani słowa o homeopatii!  
Rozumiecie Towarzyszu?  
Sojusze ..... cholera!  
A na Mysiej grasują koty!

### **Kominiarze i kominiarki**

Z portalu [www.racjonalista.pl](http://www.racjonalista.pl) usunąłem „poufne” pismo, by nie narażać jego administratorów na wizytę facetów w kominiarkach.

Z moich blogów nie usunąłem nic, gdyż „mam czarny pas”. Taki sam, jak ministra.

## Suwerenne dyrektywy

Prawo, nawet surowe, szanuję. Nie szanuję ludzi władzy, którzy posługują się kłamstwem naukowym. Zwłaszcza - zgodnym z prawem.

Jestem lekarzem: przysięgałem leczyć chorych zgodnie z wiedzą medyczną, a nie — zgodnie z absurdalnymi, „europejskimi” dyrektywami.

Kiedyś byłem zwolennikiem akcesji Polski do UE. Nie spodziewałem się jednak, że tak szybko stracimy suwerenność.

### **Od 2009 roku polska nie jest suwerenem**

Suwerenem jest Unia Europejska, która przy pomocy dyrektyw może nas zobowiązać do wszystkiego. Na przykład do leczenia polityków wyłącznie przy pomocy biopola, akupunktury oraz udroźniania kanałów energetycznych, którymi popłynie duchowa informacja lecznicza. Do dyrektyw Unia może dołączyć aneks nakazujący zaopatrzenie polityków w kaftany bezpieczeństwa na cały okres leczenia. Długość rękawów w kaftanach będzie uzgodniona w Parapsychofizycznej Podkomisji Parlamentu Europejskiego. Od takiej decyzji, wydanej przez kilku urzędników, nie ma odwołania.

Tak, jak nie ma odwołania od homeopatii, która wprawdzie nie ma żadnego uzasadnienia naukowego, ale ma globalne (np. azjatyckie) koncerny, które, przy zerowych kosztach produkcji, każą sobie płacić grube pieniądze za słodkie badziewie, które niczego nie leczy. Jak te gangi wymusiły społeczny haracz na „suwerennych” parlamentach krajów Unii Europejskiej nietrudno się domyślić.

## Korupcja?

Jestem pewny, ba! święcie przekonany, że nie ma to nic wspólnego z korupcją. Boże broń przed takimi podejrzeniami. Uczciwość (a nawet altruizm) homeopatycznych gangów oraz naszego ustawodawcy (wyjąwszy kłamstwa naukowe) jest przysłowiowa. Na wszelki wypadek uprzedzam też, że powiedzenie „*kłamie, jak naoczny świadek*”, dotyczy tylko kilku „wybrańców narodu”.

Bezwzględnie uczciwe są także inne państwowe instytucje, zwłaszcza resort rejestracji badziewia, resort stosowania badziewia, resort analfabetyzmu oraz urzędy stojące na straży konkurencji i, zdaje się (choć nie jestem pewien), konsumentów.

### **O „suwerenności” medycznej ciąg dalszy**

Bruksela podała nam obowiązkową farmakopeę. Teraz będziemy się „leczyć” europejskimi preparatami wytworzonymi (na przykład) z męskiej, ropnej wydzieliny rzeżączkowej.

Spokojnie! Wydzielina ta jest prawidłowo rozcieńczona, wytrzęsiona i sygnowana podpisem astralnym przez laskę marszałkowską. Jej nazwa farmaceutyczna to **medorrhinum 5CH**. Niepokoi mnie tylko ta „piątka”. Przecież dopiero przy 12CH nie ma już w „leku” nic poza wodą. A w medorrhinum 5CH? A nuż została się jakaś połówka dwoinki? Na wszelki wypadek prześledźmy próbę lekową, jaką musiano wykonać przed rozpoczęciem produkcji **tryperoseptu** (popularna w Mpupalandze nieoficjalna nazwa medorrhinum. Zwłaszcza w biednych dzielnicach, do których docierają tylko białe pikapy Toyoty z napisem **Médecins Sans Frontières**)

### **Technologia produkcji medorrhinum**

Przypuszczam, że nie różni się ona (bo niby dlaczego?) od klasycznych procedur opisanych przez S. Hahnemanna.

Próba lekowa polega na zjedzeniu przez ochotnika substancji, z której wytwarzany będzie „lek”. Po jej konsumpcji ochotnik oczekuje na pojawienie się jakichś symptomów podobnych do objawów chorobowych. Jeśli takowe się pojawiają, będzie to oznaczało, że „lek” wyprodukowany z rozcieńczonej i wytrzęsionej ropy rzeżączkowej będzie doskonałym remedium na tę właśnie chorobę. W następnym akapicie wymieniam dolegliwości, na które skutecznie działa medorrhinum.

### **Zalecenia lekarskie**

**Medorrhinum 5CH** polecam członkom władz publicznych i ich rodzinom ulokowanym w radach przezornych. „Lek” ten pomaga ludziom, którzy m.in. (<http://tiny.pl/h43d9>):

1. Nie lubią pracować
2. Pałą
3. Piją
4. Nie lubią trwałych związków międzyludzkich
5. Są egoistami
6. Nie posiadają wyższych uczuć
7. Zapominają, co przeczytali
8. Tracą wątek rozmowy
9. Nie mogą skoncentrować myśli
10. Nie potrafią myśleć abstrakcyjnie
11. Maja uczucie nierealności świata
12. Czują, jakby żyli we śnie
13. Są niecierpliwi
14. Boją się ciemności
15. Czas płynie dla nich zbyt wolno
16. Maja łupież oraz suche włosy
17. Cierpią na świąd głowy
18. Maja bóle głowy z nudnościami
19. Podwójnie widzą
20. Wypadają im rzęsy
21. Słabo słyszą
22. Słyszą głosy
23. Z nosa wydobywa im się żółta wydzielina
24. Maja trądzik
25. Cierpią na bóle brzucha
26. Skarżą się na bóle skóry stóp od strony podeszwowej
27. Boli ich splot słoneczny
28. Maja świąd odbytu
29. Moczą się w nocy
30. Bolą ich nerki
31. Cierpią na wielomocz
32. Przerasta im prostata
33. Masturbują się
34. Są impotentami z powodu wyczerpującego libido odczuwanego we śnie
35. Ich krew miesięczkowa jest ciemna i gęsta
36. Cierpią na świąd pochwy

37. Mają astmę
38. Skarżą się na napady duszności
39. Boli ich kręgosłup
40. Odczuwają ból wędrujący od lewej do prawej łopatki
41. Cierpią na lumbago
42. Miewają skurcze mięśni nóg
43. Drętwieją im kończyny
44. Mają uczucie paraliżu lewej nogi od kolana do biodra
45. Mają skurcze padaczkopodobne, a wtedy z ust wydobywa im się piana
46. Kurczą im się mięśnie grzbietu, jak w tężcu
47. Śmieją się sardonicznie
48. Ich skóra jest żółta
49. Dolega im przewlekły świąd skóry
50. Odczuwają zimno w piersiach, podczas gdy resztę ich ciała ogarnia gorączka

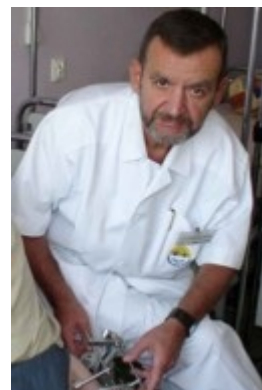
#### **Sposób leczenia**

„Lek” przyjmuje się doustnie. Granulki trzymamy pod językiem, aż same się rozpuszczą, albo skończy się posiedzenie rady przezornej euro-pralni.

Torsje są niewskazane, gdyż wstrząsanie jamą gębową dramatycznie zwiększa „potencję” (moc) „leku”, co może doprowadzić do rozerwania resztek połączeń synaptycznych. W efekcie neurotransmitery zdadzą się psu na budę, abolicja nie obejmie koalicji i dlatego ta ostatnia będzie musiała oddać tablety, taborety i stolce.

#### **Andrzej Gregosiewicz**

Profesor zwyczajny, kierownik Katedry i Kliniki Ortopedii Dziecięcej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Od 2001 roku prowadzi walkę z oszustwami leczniczymi typu homeopatii, bioenergoterapii, radiestezji i innymi rodzajami tzw. "medycyny alternatywnej". Opublikował na ten temat ponad 80 artykułów w mediach papierowych i elektronicznych. Jest „ojcem chrzestnym” akcji medialnej przeciwko homeopatii. W 2008 roku, głównie na skutek Jego konsekwentnej działalności publicystycznej oraz wygrania procesu sądowego z Izbą Gospodarczą Farmacja Polska oraz producentami "leków" homeopatycznych, rozpoczęła się szeroka debata publiczna na temat wartości leczniczych tego sposobu terapii. Jest członkiem-założycielem Klubu Sceptyków Polskich. W 2011 roku Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, na wniosek prof. Andrzeja Gregosiewicza, rozpoczął - bezprecedensową w Europie - procedurę wyjaśniającą, czy homeopatyczny koncern Boiron (filia w Polsce) nie prowadzi praktyk niezgodnych ze zbiorowym interesem konsumentów.



[Pokaż inne teksty autora](#)

(Publikacja: 08-09-2012)

[Oryginał.](http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8326) (<http://www.racjonalista.pl/kk.php/s,8326>)

Contents Copyright © 2000-2012 Mariusz Agnosiewicz

Programming Copyright © 2001-2012 Michał Przech

Właścicielem portalu Racjonalista.pl jest Fundacja Wolnej Myśli.

Autorem portalu jest Michał Przech, zwany niżej Autorem.

Żadna część niniejszych opracowań nie może być wykorzystywana w celach komercyjnych, bez uprzedniej pisemnej zgody Właściciela, który zastrzega sobie niniejszym wszelkie prawa, przewidziane w przepisach szczególnych, oraz zgodnie z prawem cywilnym i handlowym,

w szczególności z tytułu praw autorskich, wynalazczych, znaków towarowych do tego portalu i jakiegokolwiek jego części.

Wszystkie elementy tego portalu, wliczając w to strukturę katalogów, skrypty oraz inne programy komputerowe są administrowane przez Autora. Stanowią one wyłączną własność Właściciela. Właściciel zastrzega sobie prawo do okresowych modyfikacji zawartości tego portalu oraz opisu niniejszych Praw Autorskich bez uprzedniego powiadomienia. Jeżeli nie akceptujesz tej polityki możesz nie odwiedzać tego portalu i nie korzystać z jego zasobów.

Informacje zawarte na tym portalu przeznaczone są do użytku prywatnego osób odwiedzających te strony. Można je pobierać, drukować i przeglądać jedynie w celach informacyjnych, bez czerpania z tego tytułu korzyści finansowych lub pobierania wynagrodzenia w dowolnej formie. Modyfikacja zawartości stron oraz skryptów jest zabroniona. Niniejszym udziela się zgody na swobodne kopiowanie dokumentów portalu Racjonalista.pl tak w formie elektronicznej, jak i drukowanej, w celach innych niż handlowe, z zachowaniem tej informacji.

Plik PDF, który czytasz, może być rozpowszechniany jedynie w formie oryginalnej, w jakiej występuje na portalu. **Plik ten nie może być traktowany jako oficjalna lub oryginalna wersja tekstu, jaki prezentuje.**

Treść tego zapisu stosuje się do wersji zarówno polsko jak i angielskojęzycznych portalu pod domenami Racjonalista.pl, TheRationalist.eu.org oraz Neutrum.eu.org.

Wszelkie pytania prosimy kierować do [redakcja@racjonalista.pl](mailto:redakcja@racjonalista.pl)